什么因素影响了女性的生育?

文 | 聂日明、郭晓菁（上海金融与法律研究院研究员）



（动画片：超级宝贝JOJO）

七普数据出来以后，政府出台了三孩政策，并开始抑制教育培训机构的发展，试图以此降低养育成本，进而鼓励生育。有人指出，凡是会抬高养育成本的业态，都会面临政策的抑制。

在问“怎么做”之前，我们首先应当了解，到底什么因素影响了家庭的生育行为，尤其是什么因素影响了女性的生育选择？

本文从女性身上的基础属性入手，包括受教育水平、城乡类型、居住城市、职业类型、流动状态、家庭财产情况等，观察不同类型的女性的生育率。

本文使用的数据为 2015 年全国 1%人口抽样调查的微观数据，考虑到不同期女性的生育行为有较大差异，因此本文主要采用 41-50 周岁的女性的活产子女总数，以计算不同类型女性的平均生育子女数，由于对应样本量规模庞大（接近 12 万）、对应女性继续生育的可能性较低，所以结论有很强的参考意义。此外全部计算均按权重变量进行加权，更接近现实的分布情况。

欢迎关注陆家嘴评论

出品单位：

SIFI INSTITUTE 上海金融与法律研究院

#01

女性学历

学历是影响女性生育行为的第一因素。理论上讲，学历越高的女性，自主意识越强，拥有非农业工作的可能性越大，对高学历女性来说，生育子女会极大影响她们的择业和个人生活，相应的要付出的成本较高，因而她们更不愿意生育。

如下图所示，女性学历越高，其生育子女的总数就越低，未上过学的女性，平均生育 2 个子女，但大学专科以上的女性，平均只生 1 个孩子。

学历	平均值	标准差	样本量
未上过学	2.042	1.114	4910
小学	1.837	0.874	30814
初中	1.588	0.768	59217
高中	1.251	0.640	12147
中职	1.119	0.522	3239
大学专科	1.036	0.452	5424
大学本科	0.991	0.382	3435
研究生	0.915	0.416	283
TOTAL	1.582	0.818	119469

随着中国高等教育普及率不断上升，高学历女性的比例会继续增加，中国的生育率会进一步下降。

#02

所在地区的城乡类型

城乡是影响女性生育行为的第二因素。理论上讲，因为观念、女性机会成本和独立性等因素，身处农村的女性生育子女会多于县镇，县镇多于城市。

如下图所示，确实如此。在农村地区，每个女性平均生育 1.8 个孩子，但在城市地区，只有 1.3 个孩子，平均每名女性少生了 0.5 个孩子。

城乡类型	平均值	标准差	样本量
城市	1.300	0.686	39004
镇	1.586	0.782	31339
乡村	1.790	0.865	49126
TOTAL	1.582	0.818	119469

#03

所在城市的城市类型

由城乡类型可以联想到，不同城市的发展水平也会和生育率的差异有关。城市越大、行政等级越高，生活成本越高，女性的生育率可能会越低。

我们将全部地区分：A)直辖市和省会城市的市辖区，B)地级市的市辖区，C)县级市，D)县，然后计算不同区域女性的生育率。

从数据中，我们确实观察到，城市越大、行政等级越高，女性生育率越低，直辖市和省会城市的市辖区，女性平均生育数只有 1.26，而县里则有 1.75，每个女性相差 0.5 个孩子。

城市类型	平均值	标准差	样本量
直辖市和省会城市的市辖区	1.256	0.656	16543
地级市的市辖区	1.472	0.777	29876
县级市	1.560	0.816	18162
县	1.748	0.843	54888
TOTAL	1.582	0.818	119469

综合 2 和 3，我们可以看到，随着中国城市化率不断提升，人口向中心城市（而非县镇）集聚的程度进一步上升，女性的生育率会继续下降。

#04

家庭财产（采用家庭汽车价值作为代理）

家庭收入和财产对女性生育行为的影响是通过多个渠道的，最终影响并不是线性的。我们采用了家庭汽车价值来代理家庭财产数量，从下表中可以看到，家庭财产对女性生育的影响呈现 U 型关系，即女性的生育率随着家庭财产的提高，先下降，后上升。

具体来看，没有汽车的时候，女性平均生育数为 1.63，平均生育数最高。

当家庭拥有的汽车价值为 10 万到 30 万的区间，女性的平均生育率最低，拥有这个价值汽车的家庭，正好是所谓的上中产家庭，他们大多是双职工家庭，背负着消费和房贷的压力，生育意愿最低。

当家庭汽车价值超过 50 万的时候，女性平均生育数又回升到 1.5 以上。这时的家庭具有一定的“财务自由”，可以通过请保姆，抑或是家庭成员从事轻松、灵活的工作或者不工作的方式养育子女，而家庭的财务状况足以轻松覆盖以上成本。

家庭汽车价值	平均值	标准差	样本量
拥有 100 万元以上	1.538	0.679	133
拥有 50-100 万的车	1.510	0.754	326
拥有 30-50 万元的车	1.370	0.699	743
拥有 20-30 万元的车	1.337	0.693	2039
拥有 10-20 万元的车	1.347	0.669	9447
拥有 10 万元以下的车	1.550	0.759	12935
没有汽车	1.627	0.836	90666
TOTAL	1.587	0.816	116289

#05

女性职业类型（采用社保类型作为代理）

职业类型是否会影响女性的生育率？笔者未阅读相关文献。单从现有数据能提供的信息看，城镇职工和体制内的职工的平均生育率最低，

不到 1.2，其中体制内最低，只有 1.06。这似乎印证了第 4 条中的“上中产”的生育率最低的看法。另一方面，考虑到体制内应该是城市中计划生育执行最严的群体，也能解释生育率垫底的原因。

职业类型	平均值	标准差	样本量
城镇职工养老	1.152	0.541	24477
城乡居民养老	1.517	0.748	18885
新型农村养老	1.826	0.845	54462
机关事业单位养老	1.059	0.396	2196
未参加前述四种养老	1.612	0.858	19164
TOTAL	1.587	0.815	119184

#06

人口迁移与流动

理论上讲，人口离开户籍地到另一个地区生活时，会有各种不便，其生育意愿会低于未迁移人口。但从下表数据来看，除了市区内人户分离人口以外，其余流动距离女性的平均生育率没有明显的差异。

与直觉相反，跨省迁移的女性，其平均生育数是最高的。

流动距离	平均值	标准差	样本量
跨省迁移	1.693	0.788	7445
省内跨市迁移	1.638	0.865	2678
市内跨区县迁移	1.480	0.790	1801
县内跨乡迁移	1.549	0.754	4061
市辖区内人户分离	1.166	0.552	5492
未迁移	1.601	0.826	97709
TOTAL	1.584	0.817	119186

注：流动距离采用户籍地和常住地的分离情况计算

#07

一些结论

通过以上数据观察，可以得出一些初步的结论：

第一，随着受教育教育程度逐步提高、城市化比例不断上升，女性的生育率在下降。这也将是未来中国的普遍趋势。

必须指出的是，提高生育率，绝不是建议限制城市化和女性受教育水平，这两项的提升是社会进步的标志，是不可逆转的趋势，也是今天的中国必须直面的现实。

第二，不同家庭财产和职业状况的女性，生育意愿区别明显。

家庭财产对女性生育的影响呈现 U 型关系，即女性的生育率随着家庭财产的提高，先下降、后上升。居住在市辖区、有车有房的上中产阶层、城镇职工、体制内工作的女性，生育率更低，而农村地区的女性生育率更高。而当家庭财产进入富裕阶层时，女性的生育数又会升高。

第三，本篇文章仅做了影响因素的初步观察。

表面上看，是学历、城市化率的提高降低了女性生育率，但背后的深层原因还有待进一步探讨。比如城市女性、体制内女性生育率低，也有可能是由于城市的高生活成本和体制内严格执行的计划生育政策，具体的因果关系还需要更深入、全面的分析。