什么家庭的孩子更容易考上大学？

文 | 聂日明（上海金融与法律研究院研究员）



6 月 7 日是全国高考的第一个考试日（上海除外），据统计，2022 年全国有 1190 余万高考考生，这些考生中，有 400 余万人会考上本科，500 余万考上大专、高职。

高考是中国人的信仰，是农村子弟、低收入家庭改变命运的龙门。虽然如此，但不同家庭卷入的程度是有差异的。如果一个家庭觉得自己的孩子完全考不上大学，那么家长对高考事件关注度就会大大降低。但如果他的孩子有很大概率能考上大学，那么他就会关注高考相关的新闻，对子女的教育投入也会大比例增加。

正是基于这种考虑，1990 年代末中国开启了高校扩招，让更多的家庭卷入到高考中，以此逼着家庭对义务教育、高中教育阶段的子女投入，一方面降低国家教育经费投入压力，另一方面也刺激了消费。

七普数据上看，1980 年出生的人，60%只读到初中或者更低学历就结束学业，只有 22.2%读过大学，由于存在继续教育学历，1980 年出生人口的高考实际升学率不足 20%。但 2000 年出生的人，只有 22.2%是初中及以下学历，高达 58.5%读过大学（大专及以上）。现在，高等教育参与率还在不断提高，有些城镇地区，七成以上家庭的孩子都可以读大学。

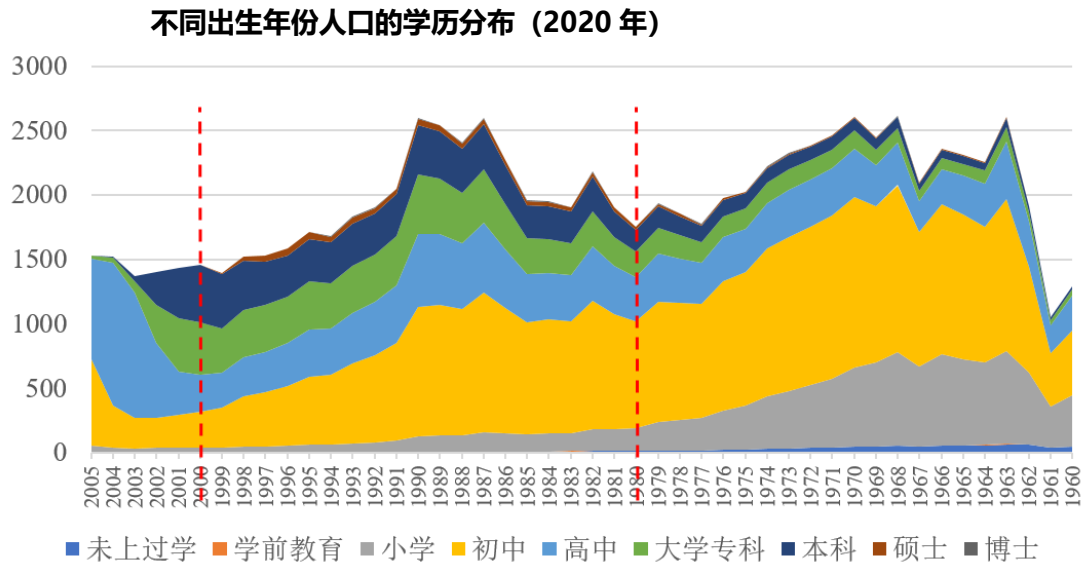
以前，只有富裕家庭、聪明的、城镇家庭的孩子才能读大学，今天 60%

欢迎关注陆家嘴评论

出品单位：

SIFL INSTITUTE 上海金融与法律研究院

适龄学生都可以入学，普通家庭也开始在意自己的孩子能否进大学、进好大学。高考变成全社会都关注的热点，全城配合，甚至不让池塘的青蛙鸣叫，怕耽误孩子睡眠、影响考试成绩，社会舆论对高考招生舞弊等新闻也越来越难以接受。



数据来源：第七次全国人口普查数据。

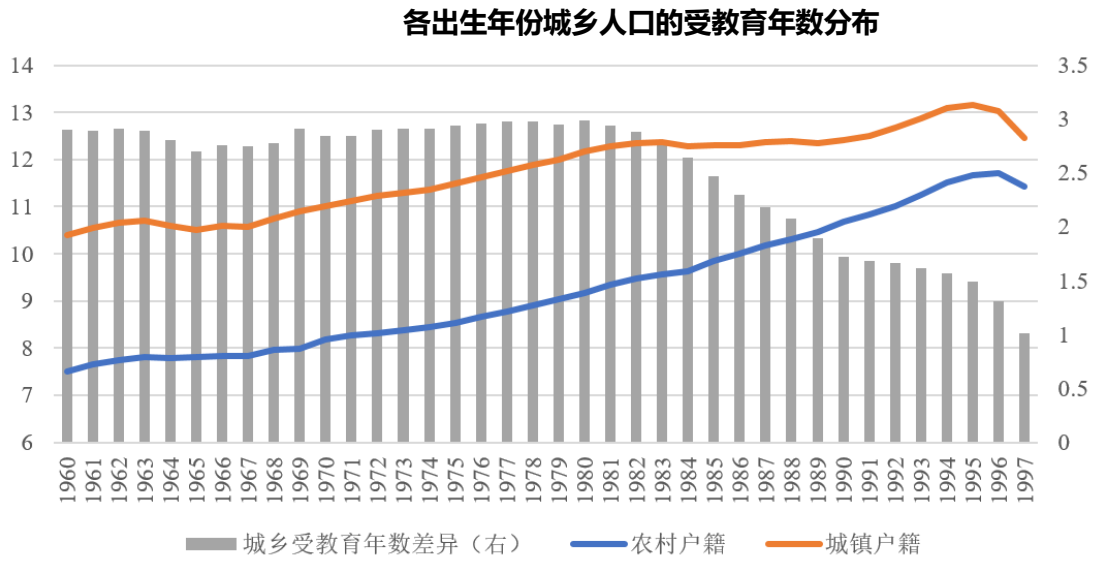
虽然高等教育参与率越来越高，但不同家庭孩子读大学的比例有很大差异。通常观念，城镇家庭的孩子读大学的比例比农村家庭高，父母是高学历的子女，读大学的比例也会高于一般家庭。除此以外，家长职业、所在省份的差异，也会影响考生读大学的概率？那么随着高等教育的普及，这种差异是更加严重了，还是更加平等了？这些都需要更细致的数据分析。

01

城乡户籍人口的受教育年数差距在缩小

首先，中国城乡二元体制使得城乡受教育水平一直有很大差异。我们采用 2015 年人口小普查数据进行分析，先将学历折算成受教育年数，然后计算每个出生年份的农村户籍人口和城镇户籍人口的平均受教育年数。

数据发现，最近四十年，城乡人口的受教育年数不断上升，但城乡间确实有很大差异，1960 年到 1980 年出生的人口，城镇户籍人口的受教育年数稳定的比农村户籍人口多 3 年左右，相当于多读了一个高中。



数据来源：2015 年全国 1%人口抽样调查数据。因变量缺失，农村户籍采用“有农地承包权”作为代理变量，城镇户籍即为“无农地承包权”。

1998 年高校扩招以后，城乡的高等教育入学机会差距在缩小，城乡受教育年数差距从 1980 年出生的人口的 3 年左右缩小到 2015 年的 1.5 年左右。高等教育扩招以来，农村孩子读大学的机会确实增加了很多，缩小了和城镇地区的差距。

02
高学历父母的子女更容易读大学

其次，城乡孩子读大学的差异，有宏观环境的因素，比如农村师资水平、教育投入差异，也有家庭内部的因素，父母学历和职业可能是最关键的影响因素、也可能是决定因素。

很多研究发现，在孩子学习成绩上，母亲的学历比父亲的学历影响更大。但对孩子教育影响更大是家庭经济社会地位，包括收入、职业等。中国婚姻匹配的模式主要上门当户对的“同质婚”，以及女性的“向上婚”，也就是说夫妻双方基本上门当户对，同时妻子的学历、家庭背景总体上又略低于丈夫。因此丈夫的学历和职业更有可能决定家庭的经济社会地位。

各类数据都证实了这一点。我们采用中国家庭追踪调查 2010 年的基线数据，在 60 岁以下的成年受访人中，我们匹配夫妻学历，可以发现夫妻学历的匹配大致呈现对角线模式，同时男性学历总体高于女性（靠近对角线的左下区域数值高于右上区域）。

中国家庭夫妻双方学历分布（2010）

女 / 男	学前	小学	初中	高中	大专	本科	硕博	总计
学前	68.2	17.7	11.8	2.1	0.1	0.1	0.0	100
小学	37.2	34.6	23.7	4.0	0.5	0.0	0.0	100
初中	18.0	25.0	44.1	10.7	1.7	0.5	0.0	100
高中	12.3	12.4	37.9	29.3	6.3	1.9	0.0	100
大专	3.8	3.4	20.8	30.3	27.9	13.2	0.6	100
本科	1.6	1.6	7.2	23.0	26.2	39.1	1.2	100
硕博	0.0	0.0	3.5	13.6	20.5	31.9	30.5	100
总计	27.2	21.9	31.4	12.5	4.2	2.6	0.1	100

数据来源：北京大学中国家庭追踪调查（CFPS）2010 基线调查。单位:%，为方便对比，仅截取了受访人为 60 周岁以下的家庭，N=21,425，已加权。

因此，在分析家庭因素对孩子学历的影响时，我们采用父亲的学历和职业进行分析。

由于 CFPS 的样本量过少，分析可能会产生较大误差，我们采用 2015 年人口小普查数据进行分析。我们先匹配了普查数据中家庭内部成员，形成子女与父亲、母亲一一对应的数据库，其中父母都识别出来的子女有 60 余万人，在基础上再计算不同年龄段子女学历与其父亲学历的分布矩阵。

以 1998 年高等教育扩招为分界线，“70 后”（1970-1979 年出生）大学生大多是在扩招之前入学的，而“80 后”（1980-1989 年出生）大学生则主要是在扩招之后入学的。由于 2015 年时，1997 年出生的人刚进入大学，因此“90 后”仅限于 1990-1995 年出生的人。

从下面三个表可以看到，70 后、80 后和 90 后子女与其父亲的学历都呈现“对角线”分布，父亲的学历越高，子女的学历也越高。同时低学历父亲所生子女学历会总体高于父代，而高学历的硕博父亲，其子女的学历总体略低于父代，这些现象是中国受教育水平提升的结果，也是均值回归现象的体现。

“70 后”没有经历过高校扩招，当父亲是初中学历时，子女学历是本科及以上的比例是 5.3%，当父亲学历是大学本科时，子女学历为本科及以上的比例就上升至 55.3%，父亲为本科学历的子女，读本科（或更高学历）的比例比初中学历父亲所生子女的 10 倍以上，差距巨大。

“70 后”的“父亲-子女”学历分布

父 \ 子	文盲	小学	初中	高中	大专	本科	硕博	总计
文盲	6.6	30.0	52.7	8.6	1.5	0.6	0.1	100
小学	0.9	14.5	64.9	15.1	3.1	1.3	0.1	100
初中	0.7	4.1	53.0	28.1	8.9	4.8	0.5	100
高中	0.5	2.4	25.3	35.8	21.0	13.9	1.2	100
大专	0.6	0.9	8.8	25.7	30.4	28.4	5.3	100
本科	0.3	0.6	2.5	15.8	25.5	45.2	10.1	100
硕博	0.0	0.0	0.0	6.3	31.3	43.8	18.8	100
总计	1.4	12.0	55.2	19.7	6.8	4.3	0.5	100

数据来源：2015 年全国 1%人口抽样调查数据。单位：%，文本将原数据中的中职与高中合并，文盲=未上过学，以下同。N=48,378。

为什么家长的学历会对子女学历有如此之大的影响?

中国高考招生主要看分数，学生成绩的差异来自学生天分（自制力和智商）和教师的教学能力。学生的自制力、学习理解能力是一项可贵的素质，多数人先天并不具备，这些素质严重依赖父母的教育水平。

教养水平高的家长，会从儿童牙牙学语阶段就开始引导儿童培养良好的学习习惯，日常言传身教，让他们在理解能力、自制力等方面有全面提高。教养能力强的家庭还有能力、有意愿择校，让孩子进入好的学校，形成好家庭-好教师的搭配。这些都会导致父代学历在子代身上实现再生产。

因此，高考是青少年间的竞争，也是他们父母之间的竞争，而父母学历是竞争力差距的基础因素。

03
高校扩招增加了父母为低学历的子女读大学的机会

那么高校扩招以后，这种差距是否有改变?

“80 后”读大学的时代，中国开始高校扩招，高等教育普及率从 1980

年出生人口的 22%上升到 1989 年的 33%。这个时代，父亲为初中学历的子女，读本科（及以上）学历的比例上升到 8.7%，增加了 3.4 个百分点，增长了 67%。而父亲为本科学历的子女，读本科（及以上）学历的比例从 55.3%上升到 74.5%，增加了 19.2 个百分点，增长了 35%。

从增长幅度上看，父亲为低学历的子女读本科的机会增长远远高于高学历父亲的子女，而 70 后、80 后的父亲中，初中学历人口是本科学历人口的三四十倍，所以本科学历的 80 后的增量主要来自低学历父亲的家庭。

因此，对于父母是低学历的子女，高等教育扩招大大增加了他们读大学的机会，尽管这个过程，父母是高学历的子女也同时受益，但受益幅度低于父亲是低学历的子女。

“80 后”的“父亲-子女”学历分布

父＼子	文盲	小学	初中	高中	大专	本科	硕博	总计
文盲	7.5	23.5	50.5	12.5	3.6	2.0	0.2	100
小学	0.7	10.0	60.3	18.7	6.7	3.3	0.3	100
初中	0.4	2.4	49.3	26.4	12.8	8.0	0.7	100
高中	0.3	1.6	21.7	29.0	25.1	20.4	2.0	100
大专	0.2	0.2	4.1	11.4	31.5	45.8	6.8	100
本科	0.1	0.0	2.2	6.2	17.0	58.4	16.1	100
硕博	0.0	0.0	0.0	4.5	8.9	47.3	39.3	100
总计	0.7	5.5	47.5	23.1	12.6	9.5	1.1	100

数据来源：2015 年全国 1%人口抽样调查数据。N=133,007。

到了“90 后”的时代，高等教育扩招力度不断加大，同龄人口的高等教育普及率从 1990 年的 34.5%上升到 2000 年的 58.5%，上升了 24%，远超上一个十年。父母是低学历的子女读大学的机会进一步上升。

1990-1995 年出生的人口中，父亲是初中学历的子女，读本科（及以上）的比例为 13.3%，增加了 4.3 个百分点，增长了 58%。而父亲是本科学历的子女，读本科（及以上）的比例为 78%，增加了 3.5 个百分点，增长了 5%，几乎没怎么增长。

但这并不代表高学历父亲的教养能力没有提高。在大多数人都可以读

大学的时代，高学历父母的着眼点转变为读好的大学，这或许和“70后”的高学历父母的重点在于让自己的孩子读大学。“00后”的好大学等于“70后”的大学。

“1990-1995”的“父亲-子女”学历分布

父 \ 子	文盲	小学	初中	高中	大专	本科	硕博	总计
文盲	7.7	20.5	42.1	16.9	7.9	4.9	0.2	100
小学	0.6	7.7	49.3	22.1	12.3	7.7	0.3	100
初中	0.2	1.5	38.7	28.1	18.2	12.7	0.6	100
高中	0.2	0.7	12.1	28.1	28.6	28.5	1.8	100
大专	0.1	0.1	2.0	10.0	29.9	53.5	4.4	100
本科	0.0	0.0	1.1	5.2	15.6	68.3	9.7	100
硕博	0.0	0.0	0.0	2.3	6.8	69.3	21.6	100
总计	0.5	3.2	36.0	25.5	18.2	15.6	1.0	100

数据来源：2015 年全国 1%人口抽样调查数据。N=118,939。

04
父亲职业对子女学历的影响

最后，我们简单看一下父亲的职业对子女学历的影响。盲猜一下，机关事业单位家庭的子女读大学的比例会远远高于农村家庭的孩子，也就是说，公务员、教师和医生的子女读大学的比例最高。我们同样采用 2015 年小普查数据，根据父亲参加养老保险的种类，将家庭类型分为四类：体制内家庭（机关事业单位养老）、职工家庭（城镇职工养老）、城镇普通家庭和农村家庭。

如下表可见，80 后到 95 前这十几年出生的人口中，体制内家庭子女读大学的比例接近 80%，职工家庭也高达 64%，而农村家庭读大学的比例不到 20%，原因之一是农村精英进城打工，农村生源质量下降，但父亲的职业对子女教育的影响是极其显著的。

“1980-1995”出生人口的“家庭类型-子女学历”分布

子代学历 家庭类型	文盲	小学	初中	高中	大专	本科	硕博	总计
体制内家庭	0.2	0.6	7.6	13.7	25.0	46.5	6.5	100
职工家庭	0.2	0.6	11.7	23.7	29.3	31.3	3.1	100
城镇普通家庭	0.5	3.1	38.6	27.3	17.2	12.4	1.0	100
农村家庭	0.8	5.9	53.0	23.5	10.3	6.2	0.4	100
其它家庭	0.7	5.4	44.5	25.2	14.3	9.4	0.5	100
总计	0.6	4.5	42.3	24.1	15.1	12.3	1.0	100

数据来源：2015 年全国 1%人口抽样调查数据。城镇普通家庭由参加“城乡居民养老保险”的变量代理，该数据包括了少量的农村家庭。N=243,574。

05 小结

目前中国高考面临着很大的改革压力。在大城市和受到良好教育的人们眼里，高考要改革，应试教育要改革。事实上，高考改革已经在进行中，C9 名校的夏令营、校长直荐、千分考、面试等方式展开的自主招生，都是尝试，试图全面考察学生素质、发展潜质。

但无法回避的是，这些先进的招生录取模式，对学生的全面素质有更高的要求，这也意味着更大的教育投入，除了场地、设施等硬件外，更考量师资、课程设计，还要保证学生的营养、交通，这些都会对家庭的教养能力提了很高的要求，很容易扩大不同教养能力家庭子女入学机会的不平等，但这也并不是拒绝改革的理由，因为中国面临着全球竞争，有些家庭等不及改革，已经放弃国内的教育体系，高中阶段就出国，在英美等地接受高等教育。中国的教育如果不能回应时代的需求，也会在国际竞争中处于不利地位。如何改革，是一个非常严肃而艰难的话题。